

Hoi Irma,

Hier mijn verslag van mijn verkenning van de mogelijkheden om Zoom (of vergelijkbare software als Jitsi en MS Teams) bij Ons Raadhuis te gebruiken. Aanleiding was de wens om thuiszitters een mogelijkheid te bieden om van huis uit deel te kunnen nemen aan Raadhuis activiteiten.

Ik heb een aantal activiteiten bezocht en vanuit deze invalshoek bekeken.

Bewegen maar

Deelnemer en docent moet vol in beeld zijn om bewegingen te zien en controleren. Er moet een geschikte stoel bij deelnemer zijn, stevig, stabiel. Docent verplaatst zich met de lokale deelnemers, moet allemaal in beeld komen. Alles wordt klein en docent moet draadloze microfoon. Deelnemers hebben elkaar als voorbeeld, dat is iets lastiger voor deelnemer via zoom. Dingen als bal gooien of grote bal schoppen gaat niet.

Schrijven

Sommig materiaal is op papier beschikbaar, dus moeilijk te zien voor deelnemer op afstand. Kan wel opgelost worden met document sharen of screen sharen, maar dit is lastiger. Er was een slecht-horende deelnemer, die zal meer moeite hebben met verstaan van zoomdeelnemer. Er werd veel door elkaar gepraat, dit is op afstand moeilijker te volgen omdat er geen richting informatie in het geluid zit.

Schaken

De twee deelnemers merkten op dat er al veel mogelijkheden zijn om via internet te schaken. Zoom zou waarschijnlijk onhandiger zijn. Bij deze schakers gaat het wat meer om het spel, minder om de gezelligheid. Ze zouden zelf geen behoefte hebben aan schaken via een zoomverbinding, ze zouden dan liever een van de bestaande internetschaakmogelijkheden gebruiken.

Spelletjesmiddag

Bij mijn bezoek werd Rummikub gespeeld. Dit werkt met fiches die op tafel liggen of op een bordje staan, een deelnemer op afstand kan die niet bewegen of omdraaien. Om ze te zien zou aparte tweede camera gebruikt moeten worden, kan op zich wel met Zoom. Zoomspeler zou niet fysiek de letters voor zich hebben, zou ze op een briefje moeten schrijven of zo. Spelleider "kijkt wel eens even mee" om lokale deelnemer te helpen, dit zou voor Zoom speler praktisch niet kunnen (iedereen zou de letters kunnen zien). Voordeel Zoom (of niet :)): je kan niet zo makkelijk spieken wat de andere deelnemers voor stenen hebben. Er werd over gesproken dat er ook weer gesjoeld zou gaan worden. Dat kan niet via Zoom. Hoogstens meekijken als toeschouwer.

Seizoensgesprek

Hier ben ik maar enkele tellen geweest. Het was duidelijk dat het besloten karakter van de ruimte een veilige sfeer schept, die openhartigheid mogelijk maakt. Zoom zou dit wel aantasten. NB: Technisch is het mogelijk dat Zoom beeld en -geluid bij de ontvanger worden opgenomen, zonder dat anderen dit merken.

Film

Het is mogelijk om de film die wordt vertoond ook "uit te zenden" met Zoom naar deelnemers op afstand. De toegevoegde waarde is echter wel gering, films zijn tegenwoordig praktisch altijd en overal te zien via internet. Via Zoom kan je niet makkelijk het "gezellig samen" kijken overbrengen. Het zou waarschijnlijk storend zijn om het commentaar of gelach van de kijkers in het Raadhuis mee uit te zenden.

Computersoos

Op de computersoos was een vraag om Zoom te installeren op een tablet, omdat deze deelnemer graag aan familievergaderingen mee wil doen. Er is waarschijnlijk ook wel belangstelling om met Zoom te oefenen, zodat men bij een zoomvergadering goed "mee kan komen".

Meedenkbijeenkomst

Omdat inmiddels wel duidelijk was dat de meeste activiteiten van Ons Raadhuis zich niet goed lenen om via Zoom thuiszitters te betrekken is in de vergadering geprobeerd om alternatieve ideeën te genereren. Spontaan kwam weinig naar voren, er werd vooral gesproken over andere manieren om thuiszitters te betrekken (met name vervoer naar Raadhuis te faciliteren). Deelnemers is gevraagd om nog eens na te denken over wat mogelijke Zoom toepassingen zouden kunnen zijn. Er werd wel positief gesproken over het gebruik van Zoom tijdens de Corona lock-down. Daarbij werd ook als voordeel genoemd dat er minder door elkaar gepraat wordt dan tijdens fysiek aanwezig gezellig koffie drinken. En iedereen zat toen op Zoom, dus er was een gelijkwaardige situatie qua gevoelde onderlinge afstand. Maar nu fysiek samenkomen weer mogelijk is zal er weinig behoefte zijn aan zoom-koffieurtjes?

Samenvatting en mijn eerste conclusie.

Zoom is primair geschikt om vergaderingen te doen en lezingen uit te zenden. Het is mijns inziens niet zo geschikt voor de meeste Raadhuisactiviteiten omdat daar vaak interactie in zit die zich niet leent voor transmissie via Zoom. Wat mensen thuis missen is vooral de gezelligheid, en die kan met Zoom maar heel beperkt overgebracht worden.

Mijn voorstel zou zijn om te onderzoeken welke nieuwe activiteiten met Zoom kunnen worden ontwikkeld en dus eerder het aanbod van Ons Raadhuis uit te breiden dan dat we het in huis brengen. Ik denk met name aan de volgende zaken:

- * Zoom gebruiken voor vergaderingen..
- * Lezingen in Ons Raadhuis uitzenden voor thuiszitters
- * Tijdens de computersoos gelegenheid bieden om Zoom te installeren en er mee te oefenen, daar lijkt wel behoefte aan. Dit helpt deelnemers op andere manier om isolement te doorbreken, met name contact met familie te verbeteren.
- * Misschien zelfs faciliteren dat mensen in Ons Raadhuis een zoomvergadering met bijvoorbeeld familie mee doen. De vrijwilligers zouden dan even moeten helpen met opstarten.

De meeste dingen kunnen met een laptop met goede webcamera gedaan worden. Voor lezingen heb je meteen best veel spullen nodig, laptop, goede camera met optische zoom, draadloze microfoon, lampen, kabels en dergelijke, dat komt al snel op zo'n 1500 tot 2000 euro denk ik. En iemand die weet hoe dit al te bedienen, want dat is nog niet zo eenvoudig. Is dat te rechtvaardigen, voor iets wat toch maar zelden gebruikt zal worden? Ik betwijfel het.

Willem Franken, 10 augustus 2021